GLOBAL NETWORK INITIATIVE

# CONTENT REGULATION AND HUMAN RIGHTS

## कार्यकारी सारांश

## हमारा प्रारंभिक बिंदु

सुशासन और मानवाधिकार के सिद्धांत सरकारों को अपने अधिकार क्षेत्र में सार्वजनिक और निजी नुकसान को समझने और समाधान करने के लिए प्रेरित करते हैं। चूंकि दुनिया भर के नीति-निर्माता और नियामक ऑनलाइन सामग्री और आचरण के विभिन्न रूपों के बारे में चिंतित हैं, इसलिए इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि इनमें से कई इस बात पर विचार कर रहे हैं कि विभिन्न प्रकार की राज्य कार्रवाई उन चिंताओं को दूर करने के प्रयासों में कैसे मदद या बाधा उत्पन्न कर सकती है।

बहुहितधारक वैश्विक नेटवर्क पहुंच (ग्लोबल नेटवर्क इनिशिएटिव या GNI) ने एक दर्जन से अधिक हालिया[1] सरकारी पहल की समीक्षा की, जो उपयोगकर्ता-जनित सामग्री से संबंधित ऑनलाइन नुकसान के विभिन्न रूपों का समाधान करने का दावा करती हैं — जिसे हम मोटे तौर पर «सामग्री विनियमन» के रूप में संदर्भित करते हैं।» हमने उन प्रस्तावों पर ध्यान केंद्रित किया जो उपयोगकर्ता-जनित सामग्री से संबंधित मौजूदा जिम्मेदारियों और प्रोत्साहनों को स्थानांतरित कर सकते हैं। हमारा विश्लेषण उन तरीकों को दिखाता है कि **सुशासन और मानवाधिकार के सिद्धांत लम्बे समय से जांचा-परखा मार्गदर्शन प्रदान करते हैं** कि कैसे कानूनों, विनियमों और नीतिगत कार्रवाइयों को सबसे उचित और प्रभावी ढंग से तैयार और कार्यान्वित किया जा सकता है। क्योंकि सामग्री विनियमन मुख्य रूप से डिजिटल संचार और सामग्री पर केंद्रित है और इसे प्रभावित कर सकता है, इसलिए हम अपने प्राथमिक लेंस के रूप में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता और निजता से संबंधित अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार सिद्धांतों का उपयोग करते हैं।

1. इस सार में कई सामग्रियों का विश्लेषण शामिल है, लेकिन उन सभी सामग्री विनियमन पहलों का विश्लेषण नहीं है, जिन्हें GNI सदस्यों ने सितंबर 2020 के मध्य में मुद्रित होने तक ध्यान देने योग्य के रूप में पहचाना है।

ये ऐतिहासिक रूप से मान्य मानवाधिकार सिद्धांत कानून निर्माताओं को हितधारकों को शामिल करने के लिए रचनात्मक और उपयुक्त तरीके खोजने में मदद कर सकते हैं, उद्देश्य के लिए उपयुक्त नियमों को तैयार कर सकते हैं और अनापेक्षित परिणामों को कम कर सकते हैं। **जो सरकारें सक्रिय रूप से मानवाधिकारों को अपने विचार-विमर्शों और डिजाइनों में सबसे आगे रखती हैं, उनकी न केवल अपनी पवित्र प्रतिबद्धताओं का उल्लंघन करने की संभावना कम होती है, वे अधिक सूचित और प्रभावी परिणाम भी प्राप्त कर सकती हैं** सार्वजनिक और निजी जिम्मेदारियों को संतुलित करते हुए, उचित प्रोत्साहनों को डिजाइन करने व विश्वास बढ़ाने और नवाचार को बढ़ावा देने के लिए।

## हमने क्या पाया

हालांकि इस सार में जांचे गए विभिन्न सामग्री विनियमन प्रयासों के बीच महत्वपूर्ण अंतर हैं, अनेक कुछ प्रमुख विशेषताओं को साझा करते हैं। परिभाषा के अनुसार, इस तरह की पहल सूचना और संचार प्रौद्योगिकी (ICT) पारिस्थितिकी तंत्र में जिम्मेदारियों के संतुलन को बदल देती है, एक हद तक **कानूनी अनिश्चितता** पेश करती है, जो उपयोगकर्ता की समझ और अपेक्षाओं को बदल सकती है, सूचना की वैल्यू-चेन को बाधित कर सकती है, और सभी आकार और व्यवसाय मॉडल की सूचना और संचार प्रौद्योगिकी कंपनियों के लिए जोखिम में समान अवसर के लिए हतोत्साहित कर सकती हैं। हालांकि यह अपने आप में विनियमन से बचने का एक कारण नहीं है, कुछ सरकारों ने इस तरह के व्यवधान के सामाजिक और आर्थिक प्रभावों को पूरी तरह से समझने के लिए पर्याप्त प्रयास किए हैं।

कई सामग्री विनियमन प्रयासों में भी अवैध या अन्यथा अनुचित सामग्री या आचरण की सक्रिय रूप से पहचान करने के लिए, **मध्यस्थों को स्वचालित फ़िल्टरिंग सिस्टम पर भरोसा करने के लिए या दृढ़ता से प्रोत्साहित करने की आवश्यकता होती है** इस तथ्य के बावजूद कि ऐसी प्रणाली, अपनी वर्तमान स्थिति में, अति-निष्कासन का परिणाम हो सकती है और स्व-नियमन का जोखिम बढ़ सकता है।[2]इसके अलावा, समीक्षा की गई कई पहलों से **मध्यस्थों को उनकी सेवाओं पर तृतीय-पक्ष की सामग्री की वैधता या अनुमेयता पर शीघ्रता से निर्णय करने के लिए बाध्य किया जाएगा**, जिसके चलते कानून का शासन, लोकतांत्रिक प्रक्रिया, जवाबदेही और निवारण के लिए अनापेक्षित परिणाम और जटिल निहितार्थ पैदा होंगे।

इसके अलावा, इनमें से कुछ पहलों में परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से **सामग्री का पता लगाने और/या एट्रिब्यूशन की आवश्यकता होती है, जो निजता चिंताओं में उल्लेखनीय वृद्धि करता है**। निजी संदेश सेवाओं को विनियमित करने के उनके प्रयासों में कानून निर्माताओं को विशेष रूप से चुनौती दी गई है, जिनमें से कई में मजबूत एंड-टू-एंड एन्क्रिप्शन की सुविधा है, जो उपयोगकर्ता सामग्री और सुरक्षा की रक्षा करता है लेकिन मध्यस्थों द्वारा सामग्री मॉडरेशन को चुनौतीपूर्ण बना सकता है।

अंत में, इनमें से कई प्रयास **आवश्यकता से अधिक व्यापक रूप से लागू होते हैं**। कुछ न केवल अवैध अभिव्यक्ति को अधिक प्रभावी ढंग से दूर करना चाहते हैं, बल्कि कानूनी लेकिन हानिकारक सामग्री को विनियमित करना भी चाहते हैं। अन्य, चाहे प्रत्यक्ष या अस्पष्ट या अनिश्चित भाषा के कारण, सूचना और संचार प्रौद्योगिकी क्षेत्र की अलग-अलग आकार की विभिन्न कंपनियों पर लागू होते हैं, अनावश्यक रूप से उन कंपनियों के बीच दायित्व की क्षमता पैदा करते हैं जो प्रभावी ढंग से या आनुपातिक रूप से सामग्री के लिए अच्छी स्थिति में नहीं हैं। और फिर भी दूसरे लोग अन्य न्यायालयों और अंतरराष्ट्रीय समुदाय में उपयोगकर्ताओं के अधिकारों की परवाह किए बिना सामग्री को बाहरी रूप से और यहां तक कि विश्व स्तर पर विनियमित करने के अधिकार का दावा करते हैं।

2. देखें,नताशा डुआर्टे और एम्मा लांसो (Natasha Duarte and Emma Llansó), "मिश्रित संदेश? स्वचालित सोशल मीडिया सामग्री विश्लेषण की सीमाएं," 28 नवंबर, 2017, https://cdt.org/insights/mixed-messages-the-limits-of-automated-social-media-content-analysis/।

## हम क्या अनुशंसा करते हैं[3]

सामग्री विनियमन के लिए प्रभावी और आनुपातिक दृष्टिकोण की पहचान करने के लिए, सार्वजनिक **प्राधिकरणों को यह समझने की आवश्यकता है** कि सूचना और संचार प्रौद्योगिकी क्षेत्र निरंतर विकसित हो रहा है। उपयोगकर्ता-जनित सामग्री को साझा करने की सुविधा देने वाली सेवाएं महत्वपूर्ण तरीकों से भिन्न होती हैं, और सूचना और संचार प्रौद्योगिकी क्षेत्र में परस्पर संबंधित घटकों का एक पारिस्थितिकी तंत्र होता है, जिस पर कई उद्योग, पहल और संभावनाएं निर्भर करती हैं। यह जटिलता इस बात पर सावधानीपूर्वक विचार करने की सलाह देती है कि कौन सी राज्य की कार्रवाइयां सबसे उपयुक्त हैं और किन विशिष्ट चुनौतियों का समाधान करने के लिए बारीकी से तैयार की गई हैं। कानून निर्माताओं को उन प्राथमिकताओं के बारे में स्पष्ट होना चाहिए जो उनके प्रयासों को सूचित करती हैं और उन्हें प्राप्त करने के लिए विविध दृष्टिकोणों पर विचार करना चाहिए।

संयोग से, कई कर्ता मानवाधिकारों का सम्मान करते हुए ऑनलाइन हानिकारक सामग्री और आचरण से संबंधित वैध सार्वजनिक नीति संबंधी चिंताओं को दूर करने की आवश्यकता पर सहमत हैं। कई सूचना और संचार प्रौद्योगिकी कंपनियां स्पष्ट, सार्वजनिक रूप से परिभाषित कानूनों और दायित्वों के मूल्य को पहचानती हैं, जबकि नागरिक समाज के कर्ता सबसे कमजोर और हाशिए के समुदायों के वास्तविक दुनिया के अनुभवों से रचनात्मक और अक्सर भविष्यदर्शी सलाह प्रदान करना जारी रखते हैं। **इसलिए**, यह सुनिश्चित करने के लिए कि परिणाम सुविचारित और साक्ष्य आधारित हों, विधायी विचार-विमर्श के लिए प्रक्रियाएं व्यापक विशेषज्ञता पर आधारित, खुली और गैर-प्रतिकूल होनी चाहिए। गैर-निर्वाचित नियामक या निरीक्षण निकायों को भी विभिन्न समुदायों के साथ पारदर्शिता और परामर्श को प्राथमिकता देनी चाहिए।

इसके अलावा, जबकि सरकारें एक-दूसरे से सीख सकती हैं और सीखना भी चाहिए, उन्हें यह भी मानना चाहिए कि **जटिल नियामक चुनौतियों का कोई तैयार समाधान नहीं है**। सरकारों को उन कार्यों को समझने और उन पर विचार करने के लिए समय निकालने की आवश्यकता है जो अंतरराष्ट्रीय मानवाधिकार दायित्वों के अनुरूप हैं और उनके अधिकार क्षेत्र के लिए उपयुक्त और आनुपातिक हैं।

हालांकि यह स्पष्ट है कि सूचना और संचार प्रौद्योगिकी कंपनियों के पास ऑनलाइन नुकसान को दूर करने की जिम्मेदारी और महत्वपूर्ण भूमिका है, **कानून निर्माताओं को अवैध सामग्री पैदा करने वालों से सभी कानूनी दायित्वों को मध्यस्थों पर स्थानांतरित करने के प्रलोभन का विरोध करना चाहिए**। यह न केवल कंपनी की प्राथमिकताओं को गलत तरीके से संरेखित कर सकता है, आक्रामक निगरानी और सामग्री को हटाने के लिए प्रोत्साहित करता है, यह अक्सर हानिकारक सामग्री और आचरण के अंतर्निहित संचालकों के समाधान के लिए बहुत कम उपयोगी है।

सूचना और संचार प्रौद्योगिकी क्षेत्र को नियंत्रित करने वाले कानूनों और विनियमों को भी लक्षित और बारीकी से तैयार किया जाना चाहिए। **डिजिटल सेवाओं की विविधता को बढ़ावा देने और प्रवेश के लिए बाधाओं को बढ़ाने से बचने** की मांग करते हुए कानून निर्माताओं को विभिन्न व्यावसायिक मॉडल वाली कंपनियों को प्रभावित करने वाले कानूनों और विनियमों पर सावधानीपूर्वक ध्यान देना चाहिए।

इन सभी कारणों से**, जब विनियमित करने का निर्णय किया जाता है, तो सरकारों को अपने प्रयासों में मजबूत पारदर्शिता, उपचार और जवाबदेही उपायों का निर्माण करना चाहिए**। इस तरह के उपाय नीति-निर्माताओं और अन्य प्रासंगिक हितधारकों को यह समझने की अनुमति देते हैं कि क्या सामग्री विनियमन उद्देश्य के अनुसार काम कर रहा है, जिसमें गैर-निर्वाचित निरीक्षण या प्रवर्तन निकायों की गतिविधियों और प्रभावशीलता का आकलन करना शामिल है। जहां अनुभव दर्शाता है कि सामग्री विनियमन की मंशा के अनुसार काम नहीं कर रहा है, सरकारों को सामने वाले किसी भी समस्या को पहचानना और उसमें तेजी से सुधार करना चाहिए।

3. नोट: सभी अनुशंसाएं इस पेपर के अंत में परिशिष्ट ए में है।

# अनुशंसाएं

## वैधता

- कानून/नियम-निर्माण खुले तौर पर, भागीदारी वाले तरीके से किया जाना चाहिए जो अनुभवजन्य विश्लेषण के आधार पर और प्रभाव आकलन के साथ विविध और विशेषज्ञ इनपुट की अनुमति देता है।
- जिस हद तक स्वतंत्र निकायों को पर्याप्त नियम बनाने का अधिकार और कार्य-स्वतंत्रता सौंपी गई है, यह सुनिश्चित करने के लिए मजबूत निरीक्षण और जवाबदेही तंत्र बनाएं कि ऐसे निकाय सार्वजनिक हित के अनुसार और अंतरराष्ट्रीय दायित्वों के अनुरूप कार्य करें।
- सुनिश्चित करें कि सार्वजनिक कानून «किसी व्यक्ति को अपने आचरण को तदनुसार विनियमित करने में सक्षम बनाने के लिए पर्याप्त सटीकता के साथ तैयार किए गए हैं।»
- दृष्टिकोण जो स्पष्ट सीमित मानदंड स्थापित करते हैं और यह निर्धारित करने का दायित्व एक न्यायाधीश पर छोड़ देते हैं कि उन मानदंडों को कब पूरा किया जाता है, सबसे उपयुक्त हैं।
- स्पष्ट और सटीक रूप से परिभाषित करें कि क्या निषिद्ध है, साथ ही निषेध को लागू करने में विफल रहने के लिए किसे जिम्मेदार ठहराया जा सकता है।
- अवैध सामग्री की रिपोर्ट के संबंध में कार्रवाई के लिए जिम्मेदार कंपनी से स्पष्ट अपेक्षाएं निर्धारित करें।
- सुनिश्चित करें कि कानून में पारदर्शिता, निरीक्षण और सुधार की आवश्यकता है, ताकि «इसके निष्पादन के आरोप में अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के प्रतिबंध के लिए निरंकुश विवेक प्रदान करने» से बचा जा सके।

## वैधता

- सुनिश्चित करें कि प्रतिबंधित सामग्री इंटरनेशनल कोवेनेंट ऑन सिविल एंड पॉलिटिकल राइट्स (ICCPR) अनुच्छेद 19(3) में वर्णित «वैध उद्देश्यों» में से एक के अंतर्गत आती है।
- सुनिश्चित करें कि विवादास्पद और आपत्तिजनक सामग्री केवल इसलिए प्रतिबंधित नहीं है क्योंकि यह कुछ लोगों को असहज करती है।
- सुनिश्चित करें कि एनालॉग संदर्भों में अनुमत सामग्री को डिजिटल रूप में भी अनुमति दी गई है।

## अनिवार्यता

- «अभिव्यक्ति और खतरे के बीच एक सीधा और तत्काल संबंध» स्थापित करने के लिए अनुभवजन्य समर्थन और तर्कपूर्ण स्पष्टता प्रदान करें।
- यह सुनिश्चित करने के लिए सावधानीपूर्वक, सार्वजनिक, सहभागी विचार-विमर्श करें कि कानून उनके सुरक्षात्मक कार्य को प्राप्त करने के लिए उपयुक्त हैं, उनमें से कम से कम दखल देने वाले साधन हैं जो अपने सुरक्षात्मक कार्य को प्राप्त कर सकते हैं, और संरक्षित किए जाने वाले हित के अनुपात में हैं।

- ध्यान से विचार करें कि किस प्रकार की निजी सेवाएं, प्रौद्योगिकी स्टैक में किन चरण की समस्याओं पर विशिष्ट चिंता(ओं) का समाधान करने के लिए सबसे उपयुक्त स्थिति में हैं, जहां सबसे महत्वपूर्ण जोखिमों/प्रभावों पर ध्यान केंद्रित हो और उनका सबसे प्रभावी ढंग से समाधान किया जा सकता है।
- व्यवसाय मॉडल और क्षमताओं की एक विविध श्रेणी को समायोजित करें। इस बात पर विचार करें कि आवश्यकताएं स्टार्ट-अप और छोटी संस्थाओं को कैसे प्रभावित कर सकती हैं, साथ ही प्रतिस्पर्धा नीति पर उनका किस तरह का अनापेक्षित प्रभाव पड़ सकता है।
- सामग्री और परिस्थितियों की सटीक विशेषताओं के बारे में स्पष्ट मार्गदर्शन प्रदान करें, जिनके लिए तत्काल या महत्वपूर्ण कार्रवाई की आवश्यकता होती है।
- पारंपरिक नियम-कानून की अवधारणाओं जैसे पारदर्शिता, उचित प्रक्रिया और सुधार के आधार पर उपयुक्त सामग्री मॉडरेशन के लिए मानकों को स्पष्ट करें।
- सामग्री के «संगरोध» और «डाउनरैंकिंग» सहित दृष्टिकोण में भिन्नता और प्रयोग की अनुमति दें। अपील और उपचार तंत्र सहित सामग्री हटाने के उपायों के जानबूझकर दुरुपयोग और अनजाने परिणामों से बचाव के साधन प्रदान करें।
- न्यायालयों को अवैध सामग्री पर निर्णय लेने और मध्यस्थों के लिए स्पष्ट अपेक्षाएं निर्धारित करने, अनुपालन में सहायता करने और प्रणालीगत विफलताओं की पहचान करने पर ध्यान केंद्रित करने की आवश्यकता है।
- उन उपयोगकर्ताओं के लिए मजबूत उपचारात्मक तंत्र सुनिश्चित करें, जिनकी सामग्री प्रतिबंधित है ताकि स्व-नियंत्रण और अति-निष्कासन को प्रोत्साहित करने से बचा जा सके। कानून में समय-समय पर समीक्षा या पुन: प्राधिकरण बनाना, यह सुनिश्चित करना कि यह प्रासंगिक और विकसित मानदंडों और प्रौद्योगिकियों के अनुरूप बना रहे।

## निजता

- सभी के लिए निजता सुरक्षा को मजबूत करते हुए कानून का उल्लंघन करने वालों के लिए जवाबदेही तय करने के बारे में रचनात्मक रूप से सोचें।
- पहचानें कि गुमनामी और छद्म गुमनामी कमजोर उपयोगकर्ताओं को खुद को उत्पीड़न से बचाने में मदद कर सकती है।
- उपयोगकर्ताओं, सूचना और संचार प्रौद्योगिकी सेवाओं और सूचना और संचार प्रौद्योगिकी पारिस्थितिकी तंत्र की सुरक्षा में मजबूत एन्क्रिप्शन के मूल्य को पहचानें।
- सुनिश्चित करें कि संवेदनशील उपयोगकर्ता डेटा का अनुरोध करने से पहले अधिकारी उचित प्रक्रिया दायित्वों और साक्ष्य सीमाओं को पूरा करते हैं।